

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 27 OTTOBRE 2016 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori	4
PRESIDENTE STURIANO	4
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	4
PRESIDENTE STURIANO	5
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	5
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERE VINCI	6
INGEGNERE PALMERI	8
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE VINNCI	9
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE VINCI	10
PRESIDENTE STURIANO	10
VICESINDACO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
INGEGNERE PALMERI	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE INGRASSIA	13
PRESIDENTE STURIANO	14
VICESINDACO	14
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE GALFANO	16
PRESIDENTE STURIANO	17
CONSIGLIERE GERARDI	17
PRESIDENTE STURIANO	18
VICESINDACO	18
PRESIDENTE STURIANO	18
CONSIGLIERE SICARI	18
PRESIDENTE STURIANO	18
DOTTORE FIOCCA	19
PRESIDENTE STURIANO	22
VICESINDACO	23
CONSIGLIERE GANDOLFO	24
VICESINDACO	24
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE VINCI	25

PRESIDENTE STURIANO	26
PRESIDENTE STURIANO	27
INGEGNERE PALMERI	28
PRESIDENTE STURIANO	30
CONSIGLIERE SINACORI	30
PRESIDENTE STURIANO	30
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	31
PRESIDENTE STURIANO	31
INGEGNERE PALMERI	31
PRESIDENTE STURIANO	32
DOTTORE FIOCCA	32
PRESIDENTE STURIANO	32

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente (Entra alle ore 11:15); Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Sono presenti all'appello 21 Consiglieri comunali su 30, siamo in presenza del numero legale. Ricordo, colleghi Consiglieri, che siamo in seduta di prosecuzione e per la validità della stessa, occorre la presenza di almeno 12 Consiglieri comunali. Eravamo rimasti che stamattina riprendevamo il Consiglio Comunale con la votazione degli emendamenti e poi del Piano Triennale, non siamo nelle condizioni di potere iniziare i lavori, perché ancora i nostri tecnici devono mettere i dovuti e relativi pareri. Quindi attendiamo che arrivino i pareri, dopodiché li acquisiamo e dobbiamo fare un momento di sintesi con i Gruppi consiliari per capire come procedere, se ci sono le condizioni per potere mediare e fare un emendamento unico, quanto meno fra i presentatori degli stessi emendamenti, se vengono anche condivisi dagli altri. A questo punto, Segretario, non rimane altro che sospendere la seduta in attesa di potere poi procedere con la votazione degli stessi emendamenti. Non sono nelle condizioni di quantificare dal punto di vista del tempo, la sospensione quanto deve essere. Anche se arrivano, non posso votare senza che...

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie. Presidente, colleghi Consiglieri, approfitto della presenza dell'Assessore. Il Dirigente è arrivato. Approfitto per un chiarimento, assessore Accardi. Sulla scheda due del Piano Triennale, dove andiamo ad individuare la descrizione delle opere e poi le varie annualità, 2016 - 2017 - 2018, volevo capire, tutto quello che è inserito al rigo 2016 ed opere finanziabili oppure sono inserite senza che

abbiamo... perché le spiego molto semplicemente. Al punto 29, dove abbiamo delle... Prenda la scheda 2. Punto 29 : "Manutenzione di una serie di strade, 150.000 annualità 2016". Poi nella parte finale non mi trovo più, nella fonte di approvvigionamento... Ha trovato? È la seconda pagina. Ci siamo? Mi ritrovo all'annualità 2016, 150.000 euro; 2017 e 2018 no, opere da realizzare in diversi luoghi. Dopodiché non vedo la fonte di approvvigionamento, cioè quest'opera è un'opera ricoperta di copertura finanziaria o è inserita, ma non c'è la copertura, perché poi alla fine se non c'è la copertura finanziaria... ingegnere Palmeri non so se lei ha captato bene, volevo capire se dobbiamo attenerci ad un fatto, che tutto quello che è caricato annualità 2016, sono importi finanziabili con relativa copertura finanziaria, oppure se sono inseriti, ma se non c'è la copertura finanziaria... Avevo bisogno di questo chiarimento. Presidente anche per proseguire sugli emendamenti e suoi lavori successivi, perché se non abbiamo prontezza e chiarezza di come è impostato il triennale, rischiamo di lasciare delle cose che secondo noi sono finanziate, però poi di fatto non c'è la copertura finanziaria.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi Consiglieri sono le ore 11:20, sospendiamo per mezzora. Alle ore 11:50 riprendiamo i lavori. La seduta è sospesa.

Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 11:20. Riprendono alle ore 13:25 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, assente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello numero 21 Consiglieri comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale.

Colleghi Consiglieri sono stati acquisiti da qualche minuto i pareri agli emendamenti. Da una prima occhiata ci sono emendamenti che portano pareri di regolarità tecnica e contabile contraria se non favorevole per il 2017, ritengo che ci sia la necessità a questo punto di leggere emendamento per emendamento, di spiegare il perché dei pareri contrari e dopodiché ci riserviamo di presentare subemendamenti agli emendamenti dove avete dato parere contrario. Oppure, vediamo se ci sono le condizioni per dare un parere contrario. Ritengo che due emendamenti della stessa tipologie a non si possa dare parere favorevole per alcuni e parere contrario per altri. Tanto per essere chiaro. Secondo me ci sono delle cose che vanno verificate. Consiglieri ho detto che sono stati consegnati gli emendamenti. Ho detto che sono stati consegnati da qualche minuto i pareri agli emendamenti che sono stati presentati. Da una prima occhiata mi rendo conto che ci sono pareri favorevoli per alcuni e contrari per altri. Non si capisce perché visto che l'oggetto è lo stesso, sia per quelli che hanno i pareri favorevoli, sia per quelli che hanno parere contrario. Quindi a questo punto io direi di iniziare a leggere, diversamente dovrei fare 30 copia di tutti gli emendamenti per ogni singolo Consigliere. Io darei lettura dell'oggetto di ogni singolo emendamento, con i dovuti pareri, poi facciamo un confronto per capire come mai alcuni hanno avuto parere contrario ed altri parere favorevole quando poi alla fine l'oggetto è lo stesso. Consigliere Vinci non è previsto nessun intervento. Sull'ordine dei lavori le do la possibilità di intervenire.

CONSIGLIERE VINCI

Capire se andremo ad oltranza fino a risoluzione di questa delibera. La lettura dell'emendamento può essere anche fatta, però noi per renderci conto, se non abbiamo l'emendamento, magari uno per ogni gruppo, non ci si rende conto. Perché la lettura non basta a percepire di cosa si parla realmente. Quindi Presidente se vuole fare sette copie, otto copie, con i relativi parere, perché secondo me, almeno per quanto mi riguarda, io non riesco a seguire bene la sua lettura senza averne copia. Questo volevo dire, mi scuso se ho preso la parola.

PRESIDENTE STURIANO

Dobbiamo stabilire a questo punto anche come procedere. Perché questo richiede una sospensione. La sospensione richiede anche del tempo per potere fare queste copie, una cosa deve essere chiara, questo la prenda come appunto, come stampa, perché è giusto che venga data comunicazione, di sicuro non è mancato per il Consiglio Comunale, fino alle 2 per potere lavorare. I pareri rispetto agli emendamenti, che sono stati presentati ieri pomeriggio, sono stati resi oggi alle ore 13:30. Ci tengo a precisarlo. Mi dispiace che non c'è nessuno dell'Ufficio Ragioneria, perché stiamo discutendo di cassa e di bilancio. Iniziamo a mettere punti fissi, chiarezza e rispetto, rispetto alle condizioni di

ognuno di noi. Non c'è nessuno né che ha perso tempo, né che ha voglia di perdere tempo. Io voglio continuare e possiamo continuare fino a domani mattina, ma bisogna continuare mettendo il Consiglio nelle condizioni di potere lavorare. È così collega Coppola, perché domani mattina uscirà l'articolo che il Consiglio Comunale non è stato nelle condizioni di produrre qualcosa. La responsabilità non è nostra, è da stamattina alle 9 che siamo qui. Gli uffici sono arrivati alle 11 ed ancora dovevano dare parere. È bene che si sappia, voglio che esca questo a caratteri cubitali. Ora si cerca di fare la forzatura, quasi quasi, dobbiamo approvare in quattro e quattro, otto. Non ci sono le condizioni per approvare in quattro e quattro, otto. C'è bisogno di capire gli emendamenti, dare la possibilità di presentare subemendamenti. Colleghi, siccome già c'è fretta dobbiamo lavorare. Dobbiamo stabilire, io pretendo dall'aula che dobbiamo stabilire solo le regole su come lavorare. Eravamo rimasti che per me oggi si discuteva il Piano Triennale di prima mattina e si incardinava il bilancio, ancora dobbiamo discutere il Piano Triennale, deve essere fatta la discussione sugli emendamenti. Perché continuo a dire, da una prima lettura è inconcepibile che emendamenti di pari oggetto, alcuni pareri contrario, alcuni parere favorevole. Infatti lo voglio spiegato. Ecco perché dico leggiamo. Io ritengo che sia corretta anche la posizione del consigliere Vinci, del Capogruppo del PD, di conoscere gli emendamenti. Possibilità sicuramente di fare conoscere gli emendamenti ce li abbiamo. Dobbiamo far fare le copie, con i dovuti pareri. Posso fare un esempio pratico? Non si capisce perché sul Tribunale mi si dà un parere favorevole su 200.000 euro, tanto per essere chiaro voglio vedere il progetto del Tribunale se è pronto e mi si dà parere contrario per la casa di riposo. Voglio capire perché per il Tribunale il parere è favorevole il Consiglio lo ha inserito e ci tengo a precisare, il Consiglio di Presidenza ha proposto un emendamento intero, nella massima interezza del Consiglio Comunale, per mettere da 50.000 euro più 150.000 euro. Il parere è favorevole sull'emendamento. Non si capisce perché sulla Casa di Riposo, sulla manutenzione, che stanno chiudendo la Casa di Riposo, il parere è contrario. Chi ce l'ha pronto? Io voglio vedere il progetto, se non ci sono i progetti pronti, non posso continuare. Io lo voglio nel 2017, perché nel 2017 la Casa di Riposo chiude. Voglio che l'Amministrazione sulla casa di riposo si esprima, si deve esprimere oggi stesso. Stiamo parlando di cose che non sono né mie né degli altri Consiglieri, sono situazioni di una certa gravità che riguardano la città. Collega Coppola questa non è l'unica, posso andare avanti. Sala informatica di Casazzi, il progetto pronto, perché l'hanno calata sempre loro, fino all'anno scorso c'erano le 50.000 euro messe nell'annualità. Nel 2017, campo di calcio di Paolini, c'è un progetto pronto, è un progetto vostro. Lei mi deve spiegare come mai negli anni passato è stato calato, fino all'anno scorso era calato. Me lo deve spiegare lei. Significa

che un progetto c'era. In ordine sto andando signori. Questi sono in ordine, i primi tre emendamenti, sto spiegando i primi tre emendamenti. Io mi auguro che sappia dare subito, mi dia lettura di Casa di Riposo. Parliamo con la Casa di Riposo.

INGEGNERE PALMERI

Per la casa di riposo, soltanto un paio di giorni fa l'Ufficio Tecnico ha ricevuto una nota del Presidente della Casa di Riposo ed ieri il geometra ha fatto il sopralluogo per determinare quali sono i lavori da fare. Sono lavori di manutenzione straordinaria mi ha detto. Rifacimento di impianti idrici, rifacimento di impianti sanitari, impianti antincendio, quindi c'è una progettualità. Tenendo conto che i termini per una gara sono poi intorno a 26 giorni per l'espletamento della gara. Il progetto va fatto, approvato il progetto, approvato la determina, poi stabilire le modalità di gara, fare la gara, ci vediamo con l'anno nuovo, per questo motivo ho messo 2017.

PRESIDENTE STURIANO

Lei mi deve dire come possiamo spendere le somme nel 2016. Diversamente prendiamo atto che sta morendo la Casa di Riposo, la chiudiamo, oggi stesso decretiamo la morte.

INGEGNERE PALMERI

Si possono fare anche delle gare in termini ristretti, quando si riscontra che c'è urgenza si possono in diminuire i termini a 15 giorni, ci si può provare, ma non c'è certezza.

PRESIDENTE STURIANO

C'è un'urgenza, perché sta chiudendo una Casa di Riposo e buttiamo in mezzo alla strada 30 padri di famiglia con un ulteriore grave danno per la città e per le casse del Comune. Quindi mi spieghi dove posso inserire questa somma, visto che non la possiamo inserire con una voce assestante. Mi dica tecnicamente come si può lavorare.

INGEGNERE PALMERI

Tecnicamente nelle manutenzioni ad edifici pubblici rientra.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti è quello che dicevo io ai colleghi Consiglieri poco fa, facciamo un subemendamento e lo inseriamo, questa somma con il vincolo. Con il vincolo. Perché l'Ufficio di presidenza aveva fatto una nota all'Ufficio Tecnico, all'Amministrazione, circa un mese fa, per avere redatto un progetto da inserire nel Piano Triennale. Quando parlo lo faccio con carta alla mano e con documenti protocollati. Quindi significa che c'è la volontà a chiudere la Casa di Riposo, ne prendo atto. Ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE VINNCI

Presidente, per quanto ci riguarda, penso di potere parlare a nome di tutta la maggioranza o di una buona parte dei colleghi seduti da questa parte, non è nei nostri programmi, tassativamente, chiudere la Casa di Riposo. Noi addirittura abbiamo affidato a lei, all'Ufficio di Presidenza di fare un sopralluogo per descrivere la situazione. Cosa diversa se l'Ufficio non ha risposto alla sua nota. Ne prendiamo atto ed invito la Pubblica Amministrazione a prendere atto. Mi sono stancato di essere preso sempre a pesce in faccia qui, Sindaco, Vicesindaco, Assessore, se è vero che il Presidente ha presentato una lettera scritta, perché io poc'anzi ho litigato con il Presidente dicendo che ci sono alcuni progetti che devono essere... i progetti di manutenzione straordinaria, quindi hanno una necessità di fare un progetto con contabilità, ho spiegato al collega, mi sono permesso ma lui lo sa meglio di me perché oltre ad essere Presidente del Consiglio Comunale è tecnico, ho spiegato e ho cercato di capire che ci vuole un progetto per questi pareri negativi. Lui si è arrabbiato molto con me perché pensavo che era un progetto di manutenzione straordinaria e non ordinaria. Quindi Ufficio tecnico, signori, noi siamo perché la Casa di Riposo non venga chiusa. Avevamo affidato al Presidente l'iniziativa di fare un sopralluogo e relazionare. Non è che non possiamo mettere i soldi e non abbiamo la quantificazione di un progetto. Lei mi sta dicendo, ingegnere Palmeri, che ha emesso un parere negativo primo perché i tempi sono quelli di una gara, secondo perché non sa quanto c'è da spendere. Quindi il collega, con il gruppo della Presidenza, ha fatto un emendamento, un palliativo, non so di quante centinaia di mila euro ha messo.

PRESIDENTE STURIANO

70.000 euro.

CONSIGLIERE VINCI

Ma queste 70.000 euro, voi colleghi, che vi siete intestati questo emendamento da dove l'avete preso? Da quale quadro economico? Da quale contabilità? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, noi abbiamo fatto quello che sicuramente doveva fare l'Amministrazione e l'Ufficio. Io le dico che abbiamo fatto quello che... Assolutamente. ... (Intervento fuori microfono). Collega Vinci io posso capire che ci sono cose che si possono difendere, cose che sono indifendibili. Io non ho visto nessuna presa di posizione da parte dell'Amministrazione sulla Casa di Riposo e questo è chiaro, evidente e lampante, né da parte del Sindaco, né da parte dell'Assessore del Settore. Diversamente così come ieri sera si sono premurati per fare un emendamento sulle opere da inserire sugli impianti sportivi, si sarebbero premurati a presentare un progetto sulla Casa di Riposo. Per essere

chiari. Che sia chiaro, dopodiché abbiamo avuto un computo metrico fatto da un professionista che ha avuto un incarico dalla ditta, dalla ditta significa dal Presidente e dal Commissario della Casa di Riposo e c'è un computo metrico, un quadro economico di 67.000 euro, il Consigliere ha ritenuto di mettertene 70.

CONSIGLIERE VINCI

Non per essere polemico con lei, ma lei sta aggiornando questa Assise in questo preciso momento, portando a conoscenza anche di questo progetto. Lei avrebbe avuto anche la prontezza di raccontare in qualche riunione dei Capigruppo o anche nelle varie sedute consiliari che era in possesso già di questo progetto, con questo quadro economico.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, mi scusi, ma lei è Assessore o Amministrazione di questa città? Allora lei è capogruppo di un Partito che io rispetto. Però lei si faccia il suo... Non è così. Perché l'Amministrazione è a conoscenza sia del progetto che del computo metrico. Glielo dico io, veda se lo fa l'ingegnere Palmeri.

CONSIGLIERE VINCI

Non l'avete detto, ora lo sto apprendendo.

PRESIDENTE STURIANO

Io non sono tenuto a dirglielo collega. Glielo deve dire l'Amministrazione. L'Ufficio lo sa.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente aspetti. Lei non è tenuto a dirmelo quando non riceve un mandato da questo Consiglio Comunale, lei ha ricevuto un mandato da tutti noi, di dare i sopralluoghi, lì nelle scuole, quindi le notizie che lei apprende, ce le doveva anche comunicare. Io non voglio fare polemica con lei, io sono qui critico, per adesso e voglio fare polemica con l'Ufficio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, secondo me lei fa un po' di confusione, perché sulla Casa di Riposo non abbiamo avuto mandato da nessuno. Il collega suo Vicepresidente... ci sono andati di spontanea volontà.

CONSIGLIERE VINCI

Avete ricevuto mandato qui da noi per andare a fare i sopralluoghi.

VICESINDACO

Grazie, Presidente. Come ha appena detto il capogruppo del Partito Democratico, parlando a nome della maggioranza e quindi a sostegno di questa Amministrazione, è forte intendimento di questa Amministrazione portare avanti le esigen-

ze che facciamo nostra, della Casa di Riposo Giovanni XXIII, per far sì che quella struttura possa ancora continuare a svolgere un ruolo importante per la città. Io stesso ho ricevuto una telefonata da parte del Commissario...

PRESIDENTE STURIANO

Il Commissario che la informava che c'erano state due visite da parte della Prefettura.

VICESINDACO

Del Commissario protempore della Casa di Riposo. Mi sono prodigato affinché gli uffici andassero a verificare, perché avevano loro un conteggio, io non sono un tecnico, grosso modo di quali erano rispetto alle prescrizioni che venivano date dalla Prefettura, perché intervenivano lì anche i Vigili del Fuoco ed altro, per evitare che potesse chiudere e non potesse svolgere più quel ruolo. Ho dato indicazione, anche se non era la mia delega, all'ingegnere Patti, di andare a verificare e mi risulta che ha già mandato il nostro tecnico. Dal punto di vista tecnico risponderà l'ingegnere Palmeri. Io ho ricevuto questa telefonata e questa esigenza qualche giorno fa, quindi rispetto a questo mi sono attivato immediatamente, perché come diceva giustamente il consigliere Antonio Vinci, questa Amministrazione, questa maggioranza viene moltissimo affinché questa struttura potesse ancora svolgere questo ruolo.

PRESIDENTE STURIANO

Il problema sa perché c'è? Perché il Commissario Straordinario è andato un mese fa dall'Amministrazione. Nei nostri Uffici a chiedere un intervento, non l'altro ieri, un mese fa. ... (Intervento fuori microfono)... Il problema c'è, Sa perché c'è il problema? Perché se il Consiglio Comunale, l'Ufficio di Presidenza non avesse predisposto un emendamento, che ha avuto anche parere contrario, oggi non si parlata di Casa di Riposo. Domani mattina c'era il problema Casa di Riposo. Questo è il problema. Lo dobbiamo risolvere. Perché non è un problema mio, è un problema della città. Prego.

INGEGNERE PALMERI

Per quanto è mia conoscenza, circa tre giorni fa l'ingegnere Patti mi ha telefonato, dicendomi di far fare un sopralluogo alla Casa di Riposo perché c'erano problemi, appunto perché la Casa di Riposo non ha più situazione di idoneità igienico sanitaria, prevenzione incendi e tutte queste cose e rischiava di essere chiusa. Ho mandato un geometra del mio ufficio, che mi ha riferito che ha visto che effettivamente ci sono tanti lavori da fare sia nella parte di proprietà regionale che nella parte nostra, infatti là ho messo riguardo alla nostra parte, la parte di proprietà comunale. Mi ha detto anche che ha incontrato l'ingegnere Salvo, che è un tecnico di fiducia, che praticamente gli ha detto che aveva fatto un computo metrico sommario e che la

spesa era tra 70 o 80.000 euro. Tra l'altro non mi ha saputo dire se con iva o senza iva. Io questo sapevo e su quanto mi è stato detto ho espresso il mio parere. Si deve fare il computo metrico. Fare un progetto non è come... fare un progetto c'è la relazione tecnica, l'elenco prezzi, il capitolato, ci sono tanti elaborati. Fermo restando che dobbiamo aspettare anche il bilancio per potere varare qualsiasi opera.

PRESIDENTE STURIANO

Ha detto che si possono mettere e faremo l'emendamento o il subemendamento per metterle. Però non possiamo dire che il dato di fatto è questo, il dato di fatto è diverso, è un altro. È da un mese che sono a conoscenza, il computo metrico è il quadro economico finanziario del libero professionista è arrivato un mese fa, io voglio capire sempre le responsabilità di chi sono. Perché se io sono disattento e non la vedo, oggi passa il bilancio ed il Piano Triennale delle Opere Pubbliche e la Casa di Riposo di chiude perché non abbiamo somme da potere destinare alla Casa di Riposo, con una gravità, attenzione, sento quello che devo dire io. Con una certa gravità. Perché l'ultimo è stato fatto dieci giorni fa, l'ultimo sopralluogo da parte dell'ASP e della Prefettura e hanno tolto altri 13 extracomunitari. Ma un mese e mezzo fa, due mesi fa, sono stati tolti 30 extracomunitari. È stata fatta una prescrizione, che è stata anche comunicata al mio Comune ed alla mia Amministrazione ed all'Ufficio tecnico. Allora non si può dormire su queste cose, non si può scherzare con queste cose, perché significa essere irresponsabili. Io voglio sapere la responsabilità di chi è. Voglio sapere la responsabilità di chi è, perché lo metterò per iscritto e chiederò ufficialmente di chi è la responsabilità. Ci saremmo trovati con la Casa di Riposo e 30 padri di famiglia in mezzo alla strada. Poi, quando approveremo il bilancio di previsione, parleremo anche di quello che intende fare il Comune per quanto riguarda i bilanci correnti, relativamente alla Casa di Riposo. Se c'è una politica, abbiamo detto anche ieri al Sindaco, ci possono essere le soluzioni, chiediamo una convenzione con l'ASP, la facciamo diventare RSA, rilanciamo. Perché è un servizio che viene reso soprattutto ai bisognosi di questa città. Ai bisognosi di questa città, dove il Comune paga anche una propria retta. Allora è giusto che su queste cose bisogna stare attenti. Non basta dire che siamo per il sociale, ingegnere Palmeri. Ingegnere Palmeri, non basta dire che siamo per il sociale, bisogna fare il sociale. Prego, collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Assessori, colleghi. Presidente mi deve scusare, è chiaro che l'Amministrazione non vuole chiudere la Casa di Riposo, non ho capito? Che cosa sta dicendo, è una assolutamente chiaro. Lei si vuole prendere, insieme ai colleghi Consiglieri un merito. Mi pare lo stesso discorso

delle scuole. Chi ha firmato questo Piano Triennale, le firme sono lì visibili a tutti, esce poi pubblicamente dicendo che ci sono soldi per le scuole, che per le scuole è stato fatto per possibile, che le scuole godono di ottima salute, ma lo sapete che questa mattina la scuola Terranova - Bambina sono stati chiamati i Carabinieri? Lo sapete? Ed i Vigili del Fuoco lo sapete? Che c'è un'altra scuola che ora deve fare il doppio turno, colleghi lo sapete o non lo sapete? Lo sapete o non lo sapete che c'è un'altra scuola che deve fare i doppi turni, che si parla di milioni di progetti quando non c'è un parco scuola, in questi progetti è stato messo di pitturare, quando poi di fatto si deve andare ad intonacare. Andiamo incontro all'inverno e non ci sono i termosifoni e laddove ci sono la caldaia 1000 euro 1500 euro, non può essere attivata, utilizzata. Come queste tante altre piccolezze. Quindi i progetti faraonici vanno benissimo, anzi sono io che ho detto che ci vuole uno scatto d'orgoglio e fare qualcosa di ampio respiro, però se chiudiamo gli occhi anche di fronte alle cose di estrema necessità, tanto poi si vede, c'è scritto. Chi è che non vuole soldi per la scuola, ma stiamo scherzando? I soldi per la scuola, ieri, nella dichiarazione che è uscita in una delle testate, assolutamente, l'Assessore ha fatto una sua dichiarazione dove ci sono i soldi per le scuole. L'altro Assessore idem. Anzi, condivide il loro parallelo che ha fatto la Commissione, di metterci i soldi. Ma perché non si mettevano prima, chi l'ha firmato questo Piano Triennale, l'ho firmato io con i componenti della Commissione? Chi l'ha firmato? Ora mi mettono pure un parere negativo, diminuendo la somma? Ma non se ne parla neanche, la somma deve essere aumentata casomai, se parliamo di scuole, non si discute, così come vale per la Casa di Riposo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, anche questo è lampante. Non si è fatto terrorismo, perché se si fosse fatto terrorismo il 20% delle scuole marsalesi sarebbero chiuse. Per non parlare su come vengono eseguiti i lavori con i bambini all'interno delle scuole. ... (Interventi fuori microfono)... Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

C'è una criticità che va sottolineata e noi non possiamo sottacere su questo, dobbiamo attenzionare. Quando l'Assessore dice che c'è stato un investimento di 5.000.000 di euro nelle scuole è vero. Il problema è che quando si è intervenuti non è certo intervenuta questa Amministrazione, quando si è intervenuti si è deciso di scegliere, anziché andare sulle cose un po' più urgenti, un soffitto, una caldaia, una struttura carente, si è deciso di utilizzare... ce lo siamo trovati ad un investimento di suppellettili, tinteggiatura ed infissi che magari andavano bene e li abbiamo ricambiati. Io non voglio fare polemica, però magari con-

trollare meglio quella situazione. Da questo momento ho invenzione, l'ho detto e l'ho ribadito, lo diceva prima il capogruppo del PD, che noi se vi sono dei passaggi, c'è qualcuno che sbaglia nei vari passaggi. Il Sindaco diceva: si chiudono tutti dentro una stanza e trovano una soluzione. Da oggi in poi è finita, il nucleo di valutazione a nostra disposizione è di altissimo livello e noi siamo già sul bilancio intervenuti, non saremo teneri, abbiamo fatto anche la rotazione. Perché vogliamo un po' cambiare sistema. Quindi concordo che vi sono stati investimenti sostanziali, quando l'Assessore dice 5.000.000 sulle scuole ci sono stati. Bisognava attenzionare all'epoca, nazionale fare suppellettili e ritinteggiare le scuole che volendo potevano anche andare bene. Era opportuno intervenire sui tetti, purtroppo chi doveva controllare, l'azione politica forte, responsabilità di tutti, del mio gruppo, di tutti, dovevano in quel momento attenzionare in maniera più forte e fare sì che quegli investimenti fossero stati indirizzati alle esigenze vere. Purtroppo non facciamo terrorismo, non facciamo... attenzione. Io conosco la realtà siciliana, noi dobbiamo merito alle Giunte precedenti, già dalla Giunta Galfano, ricordo a memoria sono stati fatti importanti interventi nelle scuole, rispetto ad altre città. La nostra situazione non è tra le migliori. Ma nel panorama siciliano, italiano, le nostre scuole che sono tantissime, abbiamo qui un ex Assessore, anche lui ha fatto parte e ha contribuito a rendere migliore la nostra scuola, abbiamo fatto diversi interventi e la città di Marsala è tra le migliori, in Sicilia sicuramente e non è tra le ultime in campo nazionale. Abbiamo fatto importanti interventi, però non possono non essere critico su chi ha pensato di utilizzare 5.000.000 per fare cose un po' più sostanziali, capisco anche gli uffici, che trattandosi di fondi che arrivavano all'ultimo minuto e che bisognava trovare progetti correndo, era più semplice sostituire una porta che andata già bene, che andare a fare il soffitto che il progetto era più complicato. Per avere presentato questo bilancio dobbiamo fare una premessa, non so se è stata fatta, ma è opportuno che la faccio ha Assessore al bilancio, perché tra poi interverremo. Non era questo il mio intendimento e quindi faccio autocritica. Avevo preso un impegno con questo Consiglio Comunale e purtroppo non sono riuscito a mantenere quell'impegno. Sto prendendo un altro impegno sperando questa volta di non essere di nuovo in difficoltà. La volontà c'è tutta. Noi volevamo, dovevamo presentare il bilancio del 2016 e l'avevamo quasi pronto ad aprile, era quello l'obiettivo, potevamo fare tante altre cose. Purtroppo, è intervenuta poi una circolare regionale che ci ha messo in difficoltà e ci ha di fatto paralizzato il bilancio. Noi abbiamo fatto velocemente il bilancio il 3 agosto, perché quella circolare era stata ritirata dalla Regione, poi ne parliamo in qualità di bilancio, la Regione subito dopo è intervenuta per come pensavamo ufficialmente. Quindi ora, tutti questi problemi tecnici comportano che purtroppo, anche per ina-

dempienze degli uffici, noi non abbiamo potuto utilizzare al meglio le risorse economiche finanziarie che vi erano. Su questo prenderemo dei provvedimenti seri. Perché purtroppo in alcuni ambiti noi non .. (parola non chiara)... qui nel tecnicismo, hanno fatto sì, reimputazioni ed altro, somme che potevamo utilizzare ma siamo stati costretti a non potere utilizzare. Siamo nella fase finale ormai, quando il nostro ingegnere dà quelle indicazioni lo fa anche in funzione del 118, che non è solo il soccorso per chi sta male. Purtroppo le nuove normative che intervengono, quindi rispetto al passato, bisogna capire il nuovo sistema contabile, comporta che se non c'è un progetto ben preciso, non possiamo andare ad approvare gli atti di gara, rischiamo che il Consiglio Comunale che fa un atto d'indirizzo rischia poi di essere vanificato perché andranno in economia e quindi finisce. A questo punto è meglio andare a programmarlo seriamente nel 2017. Ecco l'impegno che prendo, per chiudere il discorso. Io farò tutti gli sforzi possibili, assieme a voi, per evitare poi che ognuno abbia le scuse. Giustamente gli Uffici dicono: "Ma se io ho il budget a novembre, non posso..." l'anno scorso abbiamo fatto una grande rivoluzione, perché ricordo a memoria che si approvava a dicembre i bilanci. L'anno scorso a novembre è stata una conquista, quest'anno ad ottobre abbiamo fatto... ma non è questo. Non posso essere fiero di avere anticipato rispetto al passato di qualche mese, perché non è così. Noi dobbiamo fare la programmazione. Rispetto a questo che cosa dobbiamo fare, impegniamoci tutti e perché dobbiamo fare il ragionamento, per evitare che mettiamo soltanto aspetto, ho messo i soldi e poi l'opera si realizza e poi giustamente il Consigliere interviene nei confronti dell'Ufficio inadempiente perché poi va in economia e finisce tutto. Cioè l'azione viene vanificata. Noi dobbiamo commettere ed abbiamo quella proposta che vi è, quella indispensabile che certi di poterlo andare in gara, certo che possiamo utilizzare quelle risorse, certo che quelle cose vengano fatte. Dobbiamo qui tutti prendere un impegno che entro fine anno presenteremo il bilancio 2017, non c'è più scusa da parte degli uffici, in questo caso perché hanno un anno di tempo per fare le gare e realizzare l'opera e pagare, perché l'obiettivo del nuovo sistema contabile, dobbiamo capire tutti, perché anche lì noi dobbiamo fare sì che un'opera si avvii e si compia nell'anno ed abbiamo la certezza che i soldi li recuperiamo tutti, senno anche qui andiamo ad ingolfare e rischiare, bloccare i prossimi bilanci futuri. Le risorse sono poche, ha detto bene il Sindaco, dobbiamo utilizzare ormai fondi che non possono essere quelli comunali, quelli comunali ve l'hanno già detto sono ridotti all'osso. Purtroppo per inefficienze anche degli uffici abbiamo dovuto ridurre ulteriormente questa disponibilità della vecchia amministrazione, perché poteva essere utilizzato al meglio e l'abbiamo utilizzato meno rispetto al potenziale che aveva l'Amministrazione, ma non voglio entrare qui nel tecnicismo, condivido l'impostazione. Vero è che ci sono state

delle difficoltà, ma è vero che questa città, merito anche di chi ci ha preceduto ha fatto sì che le nostre scuole sono scuole in sicurezza e che quello di Terrenove commissione non c'entra, perché un galleggiante che si rompe in questo caso può anche rompersi nella migliore struttura efficientissima, perché se si blocca un galleggiante e l'acqua cade giù, questo è un problema non prevedibile. Cosa diversa è l'intonaco che cade. Quello non è possibile. Lì c'è stata una deficienza, non so se sono stato chiaro Consigliere.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Non voglio fare un intervento Presidente, soltanto che come ogni anno si ripetono sempre i soliti discorsi, buonismi, prendiamo impegni, esattamente un anno fa abbiamo preso l'impegno con tutto il Consiglio Comunale di condividere tutti la spesa della rinegoziazione dei mutui. Cosa che non è stata fatta, lei sta prendendo altri impegni per il prossimo anno, giustamente ha biologo che approviamo il bilancio ed il Piano Triennale. Solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Tanto per essere chiaro, il secondo emendamento, collega Marrone stia attento perché è una cosa che le interessa anche, visto che lei è un assido frequentatore anche del campo di calcio di Paolini. È un assiduo frequentatore del campo di calcio? Sto parlando di questo. Le spiego perché è interessante. Mentre lei che abita in quella zona come abito io ci mette la faccia dicendo, pensando che abbiamo a che fare con persone serie, che prendono impegni e li rispettano, lo scorso anno è stato detto, all'interno dell'aula consiliare: "Signori non c'è bisogno che mettete le somme perché lo faremo con la manutenzione straordinaria per gli impianti sportivi" era un impegno che avevamo preso nell'anno 2015 per il 2016. Stiamo approvando il bilancio 2016 collega Marrone. Lei sa quanto ci ha messo per il campo di calcio di Paolini? Zero! Hanno messo zero! Era un impegno che avevate preso come Amministrazione nel 2015, con la manutenzione straordinaria, non solo avete preso un impegno e non l'avete rispettato nel 2015, nemmeno lo state rispettando per il 2016. Perché l'emendamento prevede parere contrario perché si deve spostare nel 2017. Collega Vinci lei che è capogruppo del Partito di maggioranza, che la ha responsabilità di avere condiviso anche questo Piano Triennale, perché le ricordo che questo Piano Triennale è stato firmato dal Sindaco, dal Vicesindaco, dall'assessore Angileri e dall'Assessore ai Lavori Pubblici. Visto che parliamo di impegni, il Consiglio è stato serio. Il Consiglio fino ad ora si è dimostrato serio, potiamo votato tutto quello che avete voluto. Ma rispetto agli impegni che prendete con l'aula non siete in grado di rispettarli. Lei

mi dia con quale fondo di finanziamento sono e da dove vengono prelevati, assessore. Vendita e beni patrimoniali Ma avete a che fare con bambini dell'asilo? Ma pensate che avete a che fare con bambini dell'asilo? Venite qui e ci raccontate la favoletta? Questo di chi è? Me lo spieghi lei, di che è questo? Di sicuro non l'ho fatto io e c'zero. Perché è previsto 50.000 euro nell'anno 2017 con la vendita di beni patrimoniali. Prego.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie, Presidente. Grazie colleghi. Ricordo bene quella nottata Presidente, quando è stato preso l'impegno da parte di chi oggi ci rappresenta qua in aula, se lo ricorda ingegnere Palmeri, quando non è stato presentato l'emendamento, ma c'era l'impegno da parte dell'Amministrazione, da parte degli uffici, di intervenire sulla struttura di Paolini. Io quella nottata la ricordo bene. Non è stato presentato un emendamento, ma che cosa è stato fatto? Nulla! Nulla è stato fatto Ingegnere! Nulla! Le dico ancora di più, la bozza che è arrivata in Commissione, prevedeva che un investimento di 50.000 euro per il campo di Paolini, di cui 25.000 euro per la vendita relativo all'incasso, all'introito di beni patrimoniali e 25.000 euro già era stata destinata. Ora invece viene cambiata quella bozza che è stata esaminata in Commissione ed è stata esaminata. Se io devo venire qua ed essere preso per i fondelli, me ne posso anche andare ed abbandono l'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Ma significa che non sta facendo il suo ruolo nel momento in cui abbandona l'aula. Questi sono atti d'indirizzo, competenza di Consiglio e prerogativa del Consiglio Comunale. Prego.

VICESINDACO

Consigliere, dobbiamo capire atto deliberativo per atto deliberativo, noi oggi stiamo parlando del Piano Triennale delle Opere Pubbliche, intende le opere ed i progetti che si intendono fare per la nostra città, distinguendolo per quelli annuali, nel senso nell'annualità in corso, quello pluriennale e che intendimento abbiamo di progettazione e di futuro e sviluppo della città. Approvato questo, che quindi è la regola generale, non avendo il progetto non si può poi finanziare, non è in questa fase, poi abbiamo la fase quella del bilancio dove vi sono per le opere che intendendo realizzare, 2017 - 2018, come si intende realizzarlo con quali fonti di finanziamento. Per quanto riguarda la Giunta, che ripeto ha approvato in maniera veloce il bilancio il 3 agosto del 2016, molto velocemente perché dovevamo anticipare l'intervento della Regione, dopodiché abbiamo già predisposto, per quanto riguarda il caso specifico che le interessava, proprio su quel campo, c'è l'emendamento tecnico predisposto dall'Amministrazione perché quella opera verrà finanziata con fonte di finanziamento.

to certa. Quindi sotto questo aspetto ci sono 50.000 euro per il 2016. Perché con risorse di... Oggi non stiamo discutendo delle fonti di finanziamento. Oggi stiamo discutendo delle opere.

PRESIDENTE STURIANO

Scusa Vicesindaco, ma quale Piano Triennale sto discutendo in questo momento, ma di cosa sta parlando? Ma di cosa sta parlando Vicesindaco.

CONSIGLIERE SICARI

Presidente mi scusi. Assessore Licari, le dico che c'è un parere negativo su questo emendamento. Per cui noi per questo stiamo discutendo. Se lei mi dice che la Giunta ha la certezza che la fonte di finanziamento è questo, c'è un parere negativo.

PRESIDENTE STURIANO

No, devono prevedere poi con il bilancio le somme, con il bilancio dobbiamo approvare lunedì, ma di cosa parliamo?

CONSIGLIERE SINACORI

Non quadra più.

PRESIDENTE STURIANO

Non siete in grado di prendere in giro nessuno! Non siete in grado di pensare e di prendere in giro nessuno. Il parere è contrario perché è favorevole nel 2017. Di cosa parlate? Di cosa state parlando? Di cosa state parlando? Siamo arrivati i primi due emendamenti, come vedete siamo arrivati ai primi due emendamenti. Ancora ci dovete spiegare il perché. Il parere tecnico sulla base di che cosa li danno? Su cosa sto lavorando io, che cosa devo votare? C'è un parere di regolarità tecnica e contabile. Quella sua contabile cosa dice? ... (Interventi fuori microfono). No, no, lei la deve emettere contabile, perché io sto discutendo di cassa, la deve mettere contabile. Lei mi deve scusare, come non è finanziabile? Chi l'ha detto che non è finanziabile? Chi ha detto che non è finanziabile? Vi posso garantire che oggi non siamo nemmeno nelle condizioni di potere discutere ed approvare questo Piano Triennale, perché possiamo fare notte fonda. ... (Intervento fuori microfono). Signori, se io devo dare una copia in questo momento, sospendiamo, facciamo le copie e ci vediamo questo pomeriggio. Non stiamo votando, stiamo spiegando. ... (Intervento fuori microfono)... cosa c'è da seguire? In questo momento non c'è nulla da seguire. Io dico che ci sono le somme e loro mi dicono che non ci sono. Loro prendono impegni e poi non li rispettano e continuano a prendere in giro o pensano di prendere in giro. Dottore Fiocca.

DOTTORE FIOCCA

Sta andando sul personale Presidente. Comincia ad arrivare qualche notizia dagli interni, quindi andiamoci piano. Nel-

la fattispecie, sbagliare è umano. Non per spezzare una lancia all'ingegnere, 30 pareri, è mezzora, si può pure sbagliare.

PRESIDENTE STURIANO

La stessa cosa è cosa è successa con il Piano Rifiuti, dove gli emendamenti sono stati dati in 5 minuti qua dentro, dentro l'aula. Le cose non le dimentichiamo.

DOTTORE FIOCCA

Ma siamo persone noi. Non siamo macchine, quindi siamo abilitati anche a sbagliare. Detto questo se il parere tecnico dice che l'opera è realizzabile nel 2017, emette parere favorevole, io ho messo nella fattispecie dell'opera, parere favorevole. Quindi l'aula deve sapere che io ho emesso parere favorevole, però nell'esercizio finanziario 2017. Se si realizza nel 2017 me lo dice l'ufficio tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, ma questo bilancio chi lo fa? Lei ha un emendamento tecnico dove devono inserire poi nel bilancio le somme per il campo di Paolini? L'ha preparato lei, se lei è il Dirigente tecnico lo ha dovuto preparare lei e quindi dovrebbe essere messo a conoscenza che ha preparato un emendamento dove ci sono 50.000 euro per il campo di Paolini. Non penso che ci siano 200 emendamenti o 200 indirizzi, ce ne sono pochissimi e quei pochissimi difficilmente possono scappare, dottore Fiocca.

DOTTORE FIOCCA

I puntini sulle I. Se siamo un poco calmi vi spiego tutta la situazione. Se l'ufficio tecnico mi dice che l'opera si realizzerà nel 2017 non ci posso mettere io parere positivo contabile nel 2016. Devo metterlo nel 2017, quindi è parere favorevole nel 2017. Sia tecnico che contabile. Quindi quadra la cosa. Per quanto riguarda il campo Paolini, ad oggi, il problema, giustamente uno non può guardare tutte le carte, si è affrontato, fino ad ieri si diceva che c'era un residuo. Però con la contabilità, con il nuovo ordinamento contabile, con la contabilità armonizzata non funziona più come ieri, ormai siamo noi anni luce di come si gestiva la cosa pubblica, ieri ed oggi. Quindi ancora ad oggi l'Ufficio tecnico non sa se ha il vecchio residuo che può utilizzare.

PRESIDENTE STURIANO

Ma di cosa parla lei? Il vecchio residuo non è utilizzabile perché c'è stata la chiusura dei lavori e la consegna dei lavori da parte della ditta e non è utilizzabile.

DOTTORE FIOCCA

Quindi lei, Presidente, lo sa. Io non lo so.

PRESIDENTE STURIANO

Io lo so, c'erano 88.000 euro di residui che non straordinario utilizzabili. Il primo anno farà così. A me dispiace che il Direttore di Ragioneria che ha lavorato sul bilancio non lo sa. Cioè mi sta dicendo un'altra cosa nuova, forse possono utilizzare gli 88.000 euro. Ma di cosa parliamo?

DOTTORE FIOCCA

Fino all'altro ieri ancora c'era questa cosa. Se non c'erano questi soldi, con l'Amministrazione, si era detto "metterci soldi".

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono, glielo dico io, me lo dovrebbe dire l'Amministrazione e lei e glielo dico io invece come stanno i fatti.

DOTTORE FIOCCA

Io non lo posso dire. Io non lo posso dire, lo deve dire l'Ufficio tecnico, perché l'Ufficio Tecnico fino all'altro ieri ancora non lo sapeva. Se lo sa lei con l'Ufficio tecnico, io non lo sapevo.

PRESIDENTE STURIANO

Allora lei mi deve spiegare perché io lo so e voi che dovete lavorare e che dovete dare risposte al Consiglio e parere al Consiglio non lo sapete, ma lo io.

DOTTORE FIOCCA

Lei è più fortunato di me.

PRESIDENTE STURIANO

Non sono più fortunato. Significa che faccio appena appena, mi dà una sufficienza, il mio lavoro di Consigliere comunale, che è quello di controllo e di indirizzo che daremo successivamente, quando il controllo funziona e siete nelle condizioni di darci i giusti Consigli, su come lavorare. Se voi non siete in grado in questo momento di darci questi pareri, questi consigli, di farci capire su quale disponibilità stiamo lavorando, ma come possiamo lavorare, su che cosa dobbiamo lavorare?

DOTTORE FIOCCA

Noi non parliamo di disponibilità per adesso, noi parliamo di piano annuale.

PRESIDENTE STURIANO

Noi parliamo di disponibilità, perché le...

DOTTORE FIOCCA

Non dobbiamo confondere. Parliamo di...

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fiocca, contabilmente le dico che le 88.000 euro non possono essere toccate per l'anno 2016, nel momento in cui si fate i riaccertamenti per gli anni 2017, prendete atto che ci sono gli 88.000 euro, allora li destinate, ma nel 2017.

DOTTORE FIOCCA

Questa è notizia fresca.

PRESIDENTE STURIANO

Significa che ne so più di lei. Quindi ha ragione quando poi il mio collega ingegnere Antonio Vinci mi dice che sono un tuttologo.

DOTTORE FIOCCA

Se l'Ufficio tecnico parla con il Presidente e non parla con me, io che ci posso fare? È grave. ... (Intervento fuori microfono).

... (Sovrapposizioni fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Lo dica! Che qualcuno pensa di venire a giocare con il Consiglio Comunale. ... (Intervento fuori microfono)... Sapete cosa si verificherà? Che arriviamo a fine anno e ti dico che non hanno fatto in tempo ad impegnare le somme ed a fare i progetti. Quando non è nelle condizioni né di fare i progetti né di impegnare le somme. ... (Intervento fuori microfono)... devono essere 2016. Perché c'era un impegno preso nel 2015, che devono essere realizzate nel 2015. Siamo arrivati nel 2017 e devono essere messe nel 2016, per volontà di questo Consiglio Comunale. ... (Intervento fuori microfono)... Scusate un attimo, in maniera seria. Io posso anche andare via, mi alzo e me ne vado, ma non sono abituato ad abbandonare le arene, in mezzo alle arene mi diverto, perché da piccolino sono stato abituato a lottare con quelli che pensano di essere più forti e fino a prova contraria poi il risultato si vede alla fine. Se qualcuno pensa che qua dentro si può permettere di giocare con il Consiglio non ha capito nulla. Qualcuno mi deve dire se gli avanzi di amministrazione vincolati possono essere toccati, nel momento in cui... Tecnicamente me lo dovete dire, visto che abbiamo un Assessore tecnico ed un Responsabile di Ragioneria che è anche un tecnico qualificato. Mi deve dire se io posso toccare gli avanzi di Amministrazione vincolati, perché la stessa parola "vincolati", la dice lunga. L'opera è stata completata, c'è stata una consegna dei lavori. Quegli 88.000 euro, 70 - 75, quelli che saranno, vanno in economia. Nel 2017. Diversamente, visto che sono vincolate a 70.000 euro, perché non me le impegna quest'anno? Perché non me le impegna quest'anno, visto che ci sono pure e sono nel capitolo,

perché non me le impegna, sia lei che l'Amministrazione. Avete voglia di giocare e di scherzare. Ci sono le somme, sono vincolati, perché non vi impegnate? Perché non vi impegnate? Abbiamo tecnici qualificati, professionisti qualificati. Innanzi ad un quesito semplicissimo. No, non possiamo andare avanti. Ogni emendamento è così. Ogni emendamento vi posso garantire che sarà così. Ma l'ufficio le dice, lei non si accerta dove sono le somme e con quale fonte di finanziamento? Dov'è? Ma su quale documento? Io lavoro su documenti ufficiali. Nei documenti ufficiali che avete mandato non ci sono queste somme. Io lavoro su documenti ufficiali. Scusate, non so qui i documenti ufficiali? Di chi è, chi li ha messi in giro questi? Queste fotocopie chi le ha distribuite ieri sera, scusatemi, sono state distribuite in sede di discussione nel Piano Triennale? Scusate. Voi le avete messe in circolazione, voi le avete messe in circolazione. Chi le ha messe in circolazione? Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

Siccome l'Assessore non è che può andare in giro per tutti i capitoli, si serve e chiede agli uffici di avere notizie. Fino ad ieri, perché abbiamo visto nella reimputazione, ci sono dei limiti, l'ho detto, lo ripeto, che bisogna fare chiarezza e qualcuno avrà delle responsabilità per questo, perché in altri capitoli, ho già una nota su due capitoli di 150.000 euro che noi abbiamo reimputato, che non dovevamo reimputare perché dovevano andare in economia. Quei due li ho accertati con una nota ufficiale. Di quelli io prenderò un provvedimento per chi ha fatto un errore grave, perché sono 150.000 che diventano doppi, perché era con fondi di finanziamento debito, quindi mi ha diminuito l'avanzo di amministrazione per 150.000, non ho potuto realizzare per 150.000, il danno è per 300.000 euro. Questa è una delle cose che ho accertato prima, con nota ufficiale. Questo finanziamento, mi dicono gli uffici, non ho una nota, che c'era nell'avanzo vincolato, perché nel quadro economico, ancora c'erano disponibilità non impegnate per altre 50.000 euro, anche erano 80.000, quindi c'erano 50.000, quindi per me, in bilancio c'è anziché vendita di beni patrimoniali, possiamo mettere una fonte di finanziamento certa.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, lei è competente in materia.

VICESINDACO

Mi dicono oggi che la nota vanno in economia. Ma Vicesindaco, lei sta scherzando? La nota dice: "C'era un impegno, un'imputazione nel capitolo di 800.000 euro; 724.000 euro sono spesi e c'erano 76.000 euro disponibili. 76.000 euro disponibili con un cantiere chiuso, quindi queste erano semi vincolate in quella fase, con un avanzo di Amministrazione vincolata che io non posso utilizzare quest'anno, li

posso portare in economia nel 2017, li posso reimputare nel 2017, no nel 2015, nel 2016. ...(Intervento fuori microfono). Ha fatto il riaccertamento. Perfetto. ...(Intervento fuori microfono). Però mi faccia capire, queste somme che dice lei dov'erano? Queste 75.000 euro lei come le voleva utilizzare? ...(Intervento fuori microfono)... Quindi se sono state riaccertate lei le ha imputate. ...(Intervento fuori microfono)... Con chi ha parlato? Ha parlato con l'Ufficio, come poteva riaccertare senza nota dell'Ufficio, mi scusi? ...(Intervento fuori microfono)...Deve ripetere, con molta chiarezza. ...(Intervento fuori microfono)... I lavori non possono essere in corso. Ma scusate, le dice a voce o le dice per iscritto? ...(Intervento fuori microfono)... Vada avanti. ...(Intervento fuori microfono)...Però c'è un problema di fondo, mettetevi d'accordo. Perché poco fa è stato detto che ci sono le 50.000 euro pronti per l'emendamento che deve essere fatto. Io ho fatto un emendamento di 50.000 euro e mi mettete parere contrario. Spieгатemelo. Siccome gli emendamenti li fa il Consiglio, nessuno li può fare successivamente perché se li inventa, visto che non ci sono somme, abbiamo fatto un emendamento di 50.000 euro, spieгатemi il parere contrario.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Però Presidente, a microfono perché non si sente niente.

VICESINDACO

Quei 150.000 che ho già accertato, rientrano anche questi 88.000 euro. Credo di potere capire come può essere l'equivoco. In bilancio noi Giunta l'abbiamo su nota dell'Ufficio Tecnico, abbiamo riaccertato quei residui che se mi avessero detto all'epoca che era chiuso e quindi non andava riaccertato, non si doveva tenere quella somma, noi l'avessimo già messo in economia ed oggi ci siamo trovati con un avanzo di amministrazione, più elevato rispetto a quello che avevamo. Era da mutuo questo? Se era da mutuo il danno era ancora doppio. Perché mi riduceva ulteriormente l'indebitamento. Ma a prescindere. Noi nella prima nota somme riaccettate, se nel quadro economico ci sono disponibilità di 80.000 euro, abbiamo disposto che quegli 80.000 euro andassero a finanziare con avanzo vincolato quel campo perché erano lì. Oggi mi dice l'Ufficio che si sono sbagliati, che è chiuso e quindi vanno in economia. Quindi quando l'Ingegnere mette il parere perché lui ha notizia che è chiuso, mette parere negativo, perché non ha la fonte di finanziamento. Io che non so della nota e so che nel bilancio è stato riaccertato, per me i soldi ci sono. Chiarito l'equivoco i soldi purtroppo, perché è andato in economia oggi di fatto non ci sono. Questo è uno, l'impegno, siccome già 150.000 e su altri capitoli...

PRESIDENTE STURIANO

Quale impegno Vicesindaco? Impegno di inserire nel 2017.

VICESINDACO

Presidente, questa operazione ha fatto due volte il danno. Non abbiamo le fonti di finanziamento e potevamo, anziché riaccertarle nel bilancio, diventava avanzo di amministrazione che potevamo finanziare altre cose. C'è una responsabilità altre noi di questo...

PRESIDENTE STURIANO

Però Vicesindaco, lei quale impegno vuole prendere con l'aula? Mi faccia capire. Siccome ha detto: "Prendo l'impegno", che impegno vuole prendere? Mi faccia capire. Soldi non ce ne sono, ho fatto un emendamento per mettere le somme e mi date pure parere contrario. Non potete dare parere contrario, perché se ci sono le somme si poteva completare il progetto, perché il progetto c'è ed il parere contrario non me lo può dare. Certo, assolutamente sì.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente mi vorrei inserire nella discussione se mi dà la parola. Io la ringrazio come al solito per la sua gentilezza e per la sua squisitezza. Sulla questione, su famose somme di riaccertamento, sa come funziona, in tutti gli Uffici tecnici, per la verità anche dalle mie parti, cioè al Comune di Mazzara del Vallo, che ogni inizio dell'anno, marzo ed aprile, l'Ufficio ragioneria emette una nota, mandata a tutti i Dirigenti - mi deve seguire però, anche se lei queste cose già le sa, perché lei è più furbo e più preparato di tutti noi - emana una nota con la quale indica se ci sono ancora nei vari capitoli impegnati se ci sono somme da pagare oppure no. Il Dirigente che fa poi? Fa una nota tipo e la manda a me Antonio Vinci nella qualità di RUP di questo progetto, a Peppe Coppola nella qualità di RUP di quell'altro progetto, perché nella Pubblica Amministrazione si lavora con il RUP, Responsabile Unico del Procedimento che cura il progetto, dalla A alla Z, dopo avere ricevuto l'indicazione da parte dell'Amministrazione. Il RUP, normalmente si trova con questo foglio XL, come quello ieri sera che ci hanno fatto girare, quel foglio non ce lo siamo inventati noi Sindaco o Assessore, ieri sera l'aveva l'ingegnere new entry del nostro Comune, io l'ho pure ringraziato per avere messo nelle condizioni di questo... Quindi se oggi dobbiamo rinnegare il foglio di ieri mi arrabbio. Se ci sono errori è un'altra cosa. Quindi il RUP che fa? Buon senso di quel RUP Antonio Vinci, dovrebbe andare a sviscerare il progetto della strada X, il progetto del campo sportivo, vedere se effettivamente si è finiti di pagare a tutti, se si è finito di pagare a tutti, nella cartella che il Dirigente a lavori pubblici ha, mette "lavoro estinto". Quindi se ci sono mille lire o duemila lire, porta in economia. Ma siccome siamo tutti un incasinati, il RUP ... (parola non chiara)... certificati di pagamento, i certificati di collaudo in stato finale, tutta una serie di cose, manteniamo per quest'anno, una semplice croce, mette in croce un Comune intero. È capitato anche a me questo proba-

bilmente. Però i tempi sono cambiati. Giovanni, sono cambiati i tempi. Quindi queste somme che io nascondevo o il mio Dirigente nascondeva per fregare l'Amministrazione di turno, sono finiti questi tempi. Perché il mio Dirigente aveva sempre qualcosa... Adesso vediamo come fare, questa è la verità, signori. Non siete della Pubblica Amministrazione comunale, quindi viene difficile forse seguire il mio intervento molto accelerato e molto passionato da un lato e sconquassato dall'altro lato. È questo che il mio Dirigente aveva sempre, dove andare attingere, 30 - 40 - 50.000 euro. Io ritengo che questa Amministrazione da me preceduta... ci sono in tutti i progetti, in tutti i lavori finiti. Dalle strade alle fognature alle opere pubbliche, al Monumento ai Mille. Sindaco, Vicesindaco, Assessore che sei un tecnico così magari ci capiamo quando parliamo di certificati di pagamento, questo è il tuo pane perché lo fai anche come mestiere, io lo faccio da semplice ... (parole non chiare)... al Comune, tu invece di mestiere. Ce ne sono tantissimi sicuramente. Chissà quanti ne andrete a trovare. Quindi ci siamo trovati in questa situazione. Presidente, ho cercato di contribuire anche io nella discussione per farla capire, perché qualche collega lo vedo smarrito. Dice: "Ma come è successo?". Probabilmente l'Ufficio tecnico oggi, accortosi che in pratica c'è un collaudo finale delle opere del campo, questi soldi ci si... Era per inserirmi nella discussione, non voglio... lei ha perfettamente ragione, ha chiedere la testa dell'Amministrazione quando sbaglia, la testa e la doppia testa quando ci sono i funzionari che sbagliano, perché loro sono pagati per questo.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci, in tutto questo sa che cosa mi fa incavolare? Io voglio capire, continuo a dire, lasciate passare la fase bilancio, tutte queste cose le metto per iscritto e pretendo relazioni scritte. Come è stato collaudato il lavoro? Se io ho un capitolato speciale d'appalto, come si può collaudare un lavoro, l'ultimazione di un lavoro, la chiusura di un lavoro, quando ci sono 88.000 euro di economie che devono essere reimpegnate e chiediamo che vengano reimpegnate?

CONSIGLIERE VINCI

Economia non significa che i lavori sono stati completati, perché sono il quadro economico e sono somme che vengono messe.. di solito c'è una forbice da 0 a 5% e quindi non significa questo.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci, lei è molto intelligente e ha capito. Io le economie le posso fare perché ho ribasso d'asta, completo il lavoro e mi rimangono le economie con il ribasso d'asta. Quelle economie...

CONSIGLIERE VINCI

Spesso in tutte le somme che ci sono nel quadro economico non solo utilizzabili per definire...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, nemmeno...

CONSIGLIERE VINCI

Le opere si mettono nel quadro economico.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci non è così, perché non sono state nemmeno messe i water per i disabili, le porte, i servizi igienici non sono stati completati, che sono servizi essenziali.

CONSIGLIERE VINCI

Questo per vedere il progetto. Questo lo deve prevedere il progetto, non significa...

PRESIDENTE STURIANO

Ma quella terza variante che era previsto nel capitolato speciale d'appalto, quale perizia di variante. Era previsto nel capitolato speciale d'appalto, quale perizia di variante. Io dico come si può chiudere un lavoro quando non sono completati? Come si può chiudere un lavoro quando non sono completati? Terzo emendamenti. Ingegnere Palmeri. Su questa cosa poi ci torneremo, una cosa è sicura, le somme verranno messe nel 2016, perché c'è un emendamento per mettere 50.000 euro nel 2016. No se è possibile, li metteremo. Lei metterà parere favorevole perché non può mettere parere contrario. Il progetto c'è, se avevano 88.000 euro per completare il progetto è questo. È calato nel Piano Triennale, collega Vinci. Mettiamo 75, di 25 ne prendiamo altri 25, faccio un subemendamento e ne aggiungo altri 25. A posto, problema risolto. Tecnicamente ineccepibile. Quindi ora presenteremo il subemendamento e metteremo da 50 più 25 e diventeranno 75. Il progetto ce l'abbiamo ed il parere sarà favorevole. Terzo emendamento. ... (Intervento fuori microfono) ... Nelle previsioni era 50. Più 25 alle 5. Il progetto è di 75. L'Ufficio ha pronto un progetto per 75, quindi completiamo il progetto. Mettetevi d'accordo, ci dovete capire invece. Il progetto è per 75. Ne avevamo messi 50. Ne mettiamo altri 25 ed arriviamo a 75. ... (Intervento fuori microfono) ... Non vuole capire. Terzo emendamento. Se dovevamo reimputare la somma di 75, reimputavamo tutte le 75.000 euro perché il progetto era per 75. Lei ora mi dice che bastano 50 o ce ne vogliono 75? ... (Intervento fuori microfono) ... Allora ne mettiamo 75 e completiamo l'opera con 75. Stiamo illustrando gli emendamenti, poi ci sarà modo di potere parlare. Noi stiamo presentando gli emendamenti da presentatori di emendamenti. ... (Sovrapposizioni di voci). Mettiamo 50.000, il parere contrario deve diventare favorevole. ... (Interventi fuori microfono). Perfetto. Terzo emen-

damento. Scuola elementare di Casazze. "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'esecuzione dell'intervento nell'anno 2017. Tenuto conto dei tempi di procedura occorrenti per l'acquisizione dei pareri, per l'approvazione del progetto e non ultimo della perizia geologica". Se ci fosse stata condivisione in questo Piano Triennale ci sarebbe arrivato a questo colleghi? Oppure possiamo permettere che in un'intervista telefonica ci sono colleghi Consiglieri... Signori, possiamo continuare? La collega può dire di cosa si stava parlando durante l'intervista. Però certa stampa poi si possa permettere che il Presidente sta preparando gli emendamenti per il proprio bitume delle strade, a me onestamente ... (parole non chiare). Non tu. Che il giornalista o il giornalista, perché secondo me è giornalista, si possa permettere di dire che io sto preparando gli emendamenti per bitumare le mie strade, ce ne vuole. Avvocato, prepari quest'altra querela. Senza mezzi termini e senza mezze misure. Terzo emendamento e poi sospendiamo i lavori. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018; scuola elementare Casazze. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'esecuzione dell'intervento nell'anno 2017. Tenuto conto dei tempi di procedura occorrenti per l'acquisizione dei pareri, per l'approvazione del progetto e non ultimo della perizia geologica". Ricordo a tutti che questa è un'opera che è da quattro anni inserita nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche con l'impegno di spesa delle 50.000 euro e non si capisce per quale motivo non sono stati resi ed acquisiti i pareri e portato avanti il progetto. Da quattro anni inserite nell'annualità con la copertura finanziaria, in quattro anni non siamo stati in grado di acquisire i pareri per portare avanti il progetto di una scuola elementare. Spiegate mi il perché. Prego.

INGEGNERE PALMERI

Per quello che è a mia conoscenza, l'altro ieri mattina quando mi hanno detto di partecipare a questo Consiglio Comunale, naturalmente sono andato a vedere l'oggetto di tutti questi punti. Su questo progetto sono andato a rintracciare, all'Ufficio Tecnico, il progetto definitivo firmato il 23 dicembre 2015 perché, mi ha spiegato il geometra me ha preparato questo progetto, soltanto il 23 dicembre è stato in condizioni di avere quello che era l'importo che era stato utilizzato, che doveva essere definito in quest'anno per immediatamente ho attivato il responsabile, perché non sono io, dell'edilizia scolastica, io non sono mai stato responsabile dell'edilizia scolastica, ho detto al collega Giacalone, che mi è sembrato molto attivo in questa situazione, di convocare immediatamente la Conferenza dei Servizi per approvare, perché i progetti si approvano soltanto in Conferenza dei servizi. Per approvare questo progetto e trasformarlo in esecutivo. L'ingegnere Giacalone ha visto che mancavano i calcoli, è iniziato a lavorare e credo che li abbia già eseguiti, perché è soltanto uno

stanzone con sei pilastri, struttura in cemento armato. Però mi ha detto, ieri sera che la perizia geologica che ha trovato, non è adeguata con la nuova normativa sulla sismica per la ... (parola non chiara). Quindi bisogna dare l'integrazione dell'incarico, che è una cosa di poche centinaia di euro, al tecnico. Per quare questo è una prestazione di servizi, se non c'è il bilancio non possiamo parlare nemmeno in dodicesimi, anche per dare questo incarico che sarà di 2000 euro bisogna attendere il bilancio. Questa è la situazione di fatto. Per cui io ho emesso questo parere giustamente, la Conferenza di servizi bisogna approvarla entro 15 giorni, prima della Conferenza dei servizi che partecipa pure il Genio Civile, vorrà vedere la perizia geologica ed il calcolo che pure avendo eseguito Giacalone poi i suoi dati, più o meno sono sempre gli stessi nel territorio di Marsala, devono Coincidere con quella perizia geologica. Genio Civile, Ufficiale Sanitario, scarichi, acquedotti, quindi secondo me i tempi tecnici, non ci sono per fare la gara d'appalto entro dicembre. Dato che mi dicono che qualsiasi progettazione deve essere addirittura, la gara espletata, al 31 dicembre, forse parlava anche di creditore certo, è possibile, quindi ha messo 2017, perché realmente dico "Ma è possibile che io ci metto qua, 2016, quando sono sicuro fin da adesso che... Conferenza di Servizi 15 giorni, 26 giorni la gara finendo bene, perché la gara c'è. Quando spesso con l'ANAC non c'è collegamento, le gare non si fanno collegate con... C'è il giorno che c'è collegamento ed il giorno che non c'è collegamento. Cioè qua mi cala la testa. Quindi considerando 26 giorni la gara, una settimana per fare la determina, 3 giorni per essere approvata la ragioneria...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, lei ha detto che il progetto definitivo è stato approvato il 23 dicembre 2015. Siamo arrivati a novembre 2016.

INGEGNERE PALMERI

Questa è la situazione, in base agli elementi che io sono riuscito ad acquisire, vi dico pure a fatica, perché non sapevo neanche questo progetto che l'avevo, perché Filardo manca da diverso tempo, che probabilmente aveva queste carte. Vi sto dicendo realmente come stanno le cose. La realtà è questa.

PRESIDENTE STURIANO

Stiamo parlando di scuole che dovrebbero avere la priorità assoluta. Ci dovremmo preoccupare delle scuole.

INGEGNERE PALMERI

Io ho riferito quello che è a mia conoscenza.

PRESIDENTE STURIANO

L'aula multimediale. Prego, consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Io volevo dire solo una cosa. Io comprendo perfettamente la tempistica che l'ingegnere Palmeri ha testé spiegato, però dico ingegnere, è testimone qua l'Amministrazione, è testimone gli uffici tecnici che erano presenti l'anno scorso, questo è stato estrapolato l'anno scorso con la copertura dell'Amministrazione, assieme ad altri due interventi, perché appunto, considerati provenienti da vecchie considerazioni che l'aula aveva espresso in diversi Piani Triennali. Quindi sostanzialmente questa è una dura botta alla credibilità della questione. Io non voglio assolutamente pensare che ci siano, verso l'aula multimediale, verso il campo di Paolini e verso altre cose delle questioni ... non ha senso fare dietrologia o sospettologia, non mi interessa. Il fatto reale è questo, l'anno scorso noi abbiamo detto che in quella maniera non si poteva continuare e ci troviamo invece, purtroppo, in questa situazione è una questione che invece è abbastanza antipatica. La definisco solo ed esclusivamente antipatica. Presidente, l'anno scorso mi pare che noi siamo stati d'accordo a non fare nessun emendamento a condizione che, si intervenisse immediatamente sullo scorrimento veloce perché il Sindaco aveva preso un impegno e noi l'abbiamo fatto rispettare. Sono state fatte alcune valutazioni, Consiglieri, abbiamo detto tutti rinunciamo a quelle che potrebbero essere delle segnalazioni di partito, per evitare che ci possono essere delle questioni comprese male. Allora andiamo avanti, però non dobbiamo ricadere in questa maniera. L'aula multimediale... A parte questo, questo non c'entra in questo caso. L'aula multimediale è un lavoro che si portava avanti da 3 o 4 Piani Triennali e quindi da Consigli precedenti. Io volevo ricordare solo questo signor Presidente, mi scusi.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, sono consapevole di quello che dice lei. Ma questo dibattito è successo l'anno scorso, che siamo stati una lottata all'interno del Consiglio Comunale, ma io ho fatto stare l'aula, appositamente una nottata in Consiglio Comunale, i Dirigenti, perché ci sarebbe stato il tempo, per dire che ci sono opere che erano già da tre o quattro anni calate nell'annualità. Noi non siamo abituati a sollecitare, non sono cose mie, devo andare ad elemosinare, a sollecitare, a chiedere, a perdere tempo per chiedere a punto è e che punto siamo. Cosa stiamo facendo? Non è possibile, perché non sono cose mie, sono cose della comunità, della collettività. Non mi posso sentire dire: "Lei perché non sollecita? Che cosa devo sollecitare? Io devo sollecitare, cosa devo sollecitare? Io il mio ruolo lo faccio qui quando do gli indirizzi, all'Amministrazione che deve sollecitare, perché se c'è qualcuno che deve sollecitare, il Dirigente e funzionario è l'Amministrazione, che ha mandato

del Consiglio, non è il Consigliere che deve andare a sollecitare. È l'Amministrazione che deve sollecitare gli uffici e noi dobbiamo controllare l'operato dell'Amministrazione e degli uffici. Quindi sappiamo perfettamente di cosa sappiamo. Consigliere Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io volevo solamente sollecitare l'Amministrazione e l'ingegnere Palmeri. Le ricordo che c'è una scuola a Marsala, il contrada Casazze, dove c'è un'ala multimediale chiusa da quattro anni, perché c'è una scala antincendio che finisce nel nulla e quel piano è interdetto. Ingegnere Palmeri sto parlando con lei, gentilmente se mi ascolta. Quella scuola, da ben 4 anni, ha una sala multimediale, faccia una cosa, prenda il blocco così com'è e lo porti a Contrada Casazze, nella scuola. L'avrete già bella e pronta, che problema c'è? Che problema c'è? Quattro anni che tenete chiusa una scuola ed un laboratorio didattico multimediale, perché non avete saputo fare una scala antincendio, ma di che cosa stiamo parlando? Ci sono scuole che non hanno nemmeno la scala antincendio. Tutte le scale antincendio che ci sono, sono fuori norma. Vergogna.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Palmeri, mi dica su questo aspetto, su questo punto cosa si deve fare, cosa dobbiamo fare. Su quello della sala informatica di Casazze. Io impegno la somma e lei si impegna da qui a fine anno di arrivare, se lei non ci arriva la somma la impegniamo per l'anno 2017, con l'impegno che però lei da qui al 2016 prepari tutti i progetti con i dovuti pareri e nel 2017 me la manda in appalto. Prendono l'impegno, io le somme le metto, lui si deve impegnare, non può emettere parere contrario per i tempi, se non ci arriva è un problema di tempo, non mi può dire che non me li mette perché forse non ci arriva. Convoca urgentemente una Conferenza di Servizi, si tratta di una scuola. Ci sono due mesi di tempo. Quindi il parere non può essere contrario. Quarto emendamento. ... (Sovrapposizioni di voci).

INGEGNERE PALMERI

Io non sono in grado di dare risposta sulla scuola Casazze perché non mi occupo da almeno 25 anni di edilizia scolastica. Non fa capo a me il servizio, mi informerò con il collega.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, quindi lei prende l'impegno. Quindi l'emendamento io glielo sottopongo nuovamente. Per mozione d'ordine. Sono le 15. Cosa intendiamo fare? Non posso deciderlo io da solo. Lo voglio decidere con l'aula. Ho veniamo domani mattina, ma capite che cosa significa? Posso capire tutto, stabiliamo. Se il bilancio che si pensava di chiuderlo il 31, c'è necessità, io faccio partire un'ulteriore

convocazione, una convocazione nuova. ... (Intervento fuori microfono). Sicuramente il 2 faremo nuovamente Consiglio. Ma questo punto il problema del Consiglio aperto, stabiliamo di farlo slittare di una settimana. Purtroppo ci sono impegni improrogabili che è il bilancio di previsione. ... (Interventi fuori microfono). Questo è quello che avevo chiesto io ieri e non è stato fattibile, mi è stato detto che non era fattibile. ... (Interventi fuori microfono). Il bilancio lo quadra rispetto agli indirizzi che sono fuori dal Consiglio Comunale e dall'approvazione del Piano Triennale. Non è che io devo quadrare il Piano Triennale sulla base degli indirizzi che mi dà l'Ufficio successivamente. Intendiamoci anche sulla metodologia e sulle competenze. Lei il bilancio lo quadra successivamente, dopo che il Consiglio approva il Piano Triennale lei mi fa la quadratura e poi viene per il bilancio. Non è che io devo quadrare con i suoi numeri. Lei adegua, insieme agli Uffici, insieme all'Amministrazione, rispetto agli indirizzi.

DOTTORE FIOCCA

Noi per adesso abbiamo in Consiglio Comunale due atti deliberativi. Uno che è il Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed uno è il bilancio. Quindi uno è speculare all'altro. Dopodiché se si cambia il piano si deve cambiare, specularmente anche il bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fiocca, lei dice bene, ma il lavoro lei lo fa successivamente, poi adegua il bilancio al Piano Triennale. Io non posso adeguare il Piano Triennale al bilancio, non è possibile. 1.050.000 euro per la via Salemi ci sono o non ci sono? Allora il Piano Triennale viene fatto con 1.050.000 per la Via Salemi, il problema non si pone. Stia tranquillo. Facciamo una cosa. Una proposta all'aula, considerato che sono le 15 ed ancora dobbiamo fare pausa pranzo, considerato che a mio avviso c'è la necessità che l'ufficio riveda con molta attenzione i pareri espressi sugli emendamenti, anche sulla scorta di quello che uscito fuori dal dibattito dei primi tre emendamenti. Ritengo a questo punto di proporre all'aula di sospendere temporaneamente i lavori, ci riaggiorniamo domani mattina nella prima mattinata. Il dibattito lo possiamo pure fare, però che facciamo, facciamo una sospensione, una pausa? Invito i Capigruppo ad avvicinarsi un attimo all'Ufficio di presidenza. Colleghi, dalla riunione fatta con i capigruppo consiliari, è emerso la necessità di procedere, da parte degli Uffici a rivedere gli emendamenti con molta attenzione. A questo punto, considerata l'ora, la pausa che dovrebbe essere fatta, considerato che da stamattina, dalle 10 che siamo qui, riprendere questa sera non avrebbe senso. Il senso è iniziare i lavori domani mattina alle 10. Vi prego di essere puntuali, perché dobbiamo iniziare anche con l'approvazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche e con il Bilancio di previsione, quindi dobbiamo anche incar-

dinare il bilancio. A questo punto sospendiamo i lavori e li riaggiorniamo domani mattina alle ore 10. Invito l'Ufficio di presidenza ad inoltrare a tutti i Consiglieri che sono assenti una notifica. Domani mattina alle ore 10.